

Energistyrelsen
Att. Susanne Bastiansen

19. april 2010

Kommentarer til udkast til ny "Vindmøllebekendtgørelse."

Jævnfør Energistyrelsens høringsbrev af 25. marts 2010 fremsendes hermed kommentarer til udkast til Vindmøllebekendtgørelse.

§ 5 stk. 1

Nettilslutning og omkostningsfordeling ved kystnære havvindmøller med en samlet effekt på under 10 MW ikke er beskrevet.

§ 7

Vi forstår dette punkt således, at en havmølle ejer kun skal betale en nettilslutningsomkostning svarende til nærmeste ilandføringspunkt, uanset der anvises et ilandføringspunkt længere væk. Dette støtter vi helt op om.

En nærmere beskrivelse af, hvem der skal betale den andel af nettilslutningsomkostningen vindmølle ejeren ikke skal betale vil være formålstjenlig.

§ 9

Danmarks Vindmølleforening har i mange år arbejdet for at abonnementsbetalingen gøres omkostningsbestemt, som det også har været målsætningen med den eksisterende bekendtgørelse.

Med formuleringen af den nye § 9 mener vi, at man dog er nået et stykke af vejen til mere gennemskuelige og omkostningsbestemte omkostninger vedr. køb, drift og vedligeholdelse af afregningsmålere.

Derimod må vi konstatere, at Danmarks Vindmølleforenings forslag, om at vindmølle ejerne skal eje afregningsmåleren ikke er blevet efterkommet, jævnfør § 9 stk. 4.

Det vurderer vi som et stort problem i forhold til at få konkurrence på markedet i forbindelse med køb, drift og vedligeholdelse af afregningsmålere. Det er således stadig netselskaberne, der har monopol på levering og vedligeholdelse af afregningsmålere. Danmarks Vindmølleforening vil løbende følge netselskabernes prispolitik på området.

Danmarks Vindmølleforening er via henvendelse fra nogle af vores medlemmer blevet opmærksom på, at nogle jyske netselskaber ud over nettilslutningsomkostningerne ifølge § 8 i den nugældende vindmøllebekendtgørelse også opkræver et ampere bidrag.

Det er Danmarks Vindmølleforening opfattelse, at omkostningen til nettilslutning af en husstandsmølle skal opgøres jævnfør § 8 i vindmøllebekendtgørelsen, og at der ikke skal opkræves yderligere omkostninger fra netselskabet, ud over det som er beskrevet der.

Dette er en række netselskaber enig i, de opkræver alene tilslutningsomkostninger jævnfør § 8.

Eksempel:

En ejendom har f.eks. en stikledningssikring på 25 ampere, ejeren af ejendommen køber en husstandsmølle, den kræver f.eks. en stikledningssikring på 100 ampere. Netselskaber opkræver i forbindelse med nettilslutning, ud over tilslutningsomkostningerne jævnfør § 8, også et amperebidrag, af husstandsmøllen, som er forskellen mellem de 25 ampere som husstanden har og de 100 ampere som møllen kræver, svarende til 75 ampere. Ampere bidraget er i de tilfælde vi har set ca. 1.000 kr. pr. ampere svarende til en omkostning i eksemplet på 75.000 kr.

Det er vores opfattelse, at en husstandsmølleejers ved at betale amperebidraget kommer til at betale tilslutningsomkostninger 2 gange - først efter tilslutningsbekendtgørelsens § 8 og dernæst via amperebidraget, som er en standarttilslutningsomkostning for forbrugere.

Vi foreslår derfor § 9 stk. 2 ændret til følgende, ændringerne er indføjet med fed blå skrift.

Stk. 2. Nettilslutningsomkostninger ved opstilling af en vindmølle **uanset størrelse og tilslutningsforhold** på land omfatter **alene** omkostninger til vindmøllens installation, lavspændingstilslutning og lavspændingsstik, køb og etablering af afregningsmåler og målertransformere, stikledning til elnettet, tilslutning til elnettet, herunder fasekompensering. Omkostninger til fasekompensering for ikke medleveret reaktiv effekt påhviler net- eller transmissionsvirksomheden. Omkostninger til den kollektive elforsyningsvirksomheds behandling af anmodning om nettilslutning påhviler vindmølleejeren.

Kapitlerne 3 – 6

Kapitlerne 3 – 6 er i en vis udstrækning gentagelser fra lov om fremme af vedvarende energi VE-loven og eventuelt kunne Vindmøllebekendtgørelsen på konkrete punkter forenkles ved henvisning til VE-lovens tilsvarende paragraffer.

Med venlig hilsen



Jørn Larsen